

31st October, 1962]

(இ) அவைகளின்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 118.

(b) Sixteen cases have been sanctioned. Fifty-nine cases were rejected for want of adequate particulars. Forty-three cases are pending.

**திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் :** நிலகிரி ஜில்லாவில், மற்ற மாவட்டங்களைப் போல் இல்லாமல் அநேகமாக எல்லாப் பட்டாக்களும் ஜாயின்ட் பட்டாக்களாகவே இருக்கின்றன. அதை நான் ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு இந்தச் சபையில் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தனிப்பட்ட பட்டாதாரர்களிடம் இருந்து தனிப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் வாங்கிச் செய்வதை விட, 1884-இல் செய்ததைப்போல் நிலகிரியில் ரீசெட்டில்மெண்ட் செய்ய, அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமையா :** அதுபோல் ஒன்றும் ஆலோசனை இல்லை.

#### *Committee on Regionalism*

\* 1010-W Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the details of the evidence given by the Finance Minister, before the Committee on Regionalism, at Madras on 1st September 1962; and

(b) whether the views expressed by him represent the views of the Government of Madras, or whether the evidence was given in his individual capacity?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) & (b) The evidence given before the Committee on Regionalism is confidential and cannot be discussed until the report of the Committee is published.

#### *Furnace Oil*

\* 1010-X Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to introduce the use of furnace oil in place of coal in any industries; and

(b) if so, the details thereof?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** (a) & (b) I presume that the Member desires to know whether Government have taken any steps to encourage the use of furnace oil in industry in place of coal, which is in short supply in the State. This Government urged the Union Government to reduce the Excise Duty of furnace oil. But the Government of India have replied that at present a large part of our requirements of furnace oil is being imported, that mere reduction in the rate of Excise Duty will not solve the